

Zum Physik-Nobelpreis 2022

Johannes Kühl

Es gibt wohl nur eine Gelegenheit, bei welcher Rudolf Steiner den Begriff «okkulte Gefangenschaft» nicht in einer «esoterischen Stunde» mit Bezug auf Helena Blavatsky verwendet hat, und zwar am 31.08.1923 in Penmaenmawr. Dort beschreibt er die Intention ahrimanischer Wesen, die Menschheit mit atomistischen und molekularen Bildern zu umstellen und sie dadurch in eine solche Gefangenschaft zu versetzen. Es ist bemerkenswert, dass gerade zu Rudolf Steiners Lebzeiten die Physiker sich anschickten, den naiven «Teilchenatomismus» zu überwinden. Ein entscheidender Schritt gelang Werner Heisenberg im Juni 1925 mit dem ersten Entwurf der Quantenphysik, welche in Zusammenarbeit mit Niels Bohr und anderen bedeutenden Physikern in den nächsten Jahren ausgearbeitet wurde.

Die drei Physik-Nobelpreisträger dieses Jahres, John Clauser, Alain Aspect und Anton Zeilinger, haben wesentliche experimentelle Beiträge zur Auseinandersetzung mit den Besonderheiten der Quantenphysik geleistet.

Einschneidende Neuerungen waren schon bei Heisenberg u.a., dass über das Verhalten von «Quantenobjekten» – Teilchen kann man sie nach dieser Entwicklung eigentlich nicht mehr nennen – nur Wahrscheinlichkeitsaussagen möglich sind und dass ihr Verhalten von der durch das Experiment bestimmten Fragestellung abhängt. Das ging «realistisch» gestimmten Kollegen wie z.B. Einstein zu weit, es müsse doch eine objektive, vom Menschen unabhängige physikalische Wirklichkeit der Dinge geben. Wenn man nur Wahrscheinlichkeiten angeben könne, so müsse das daran liegen, dass man bestimmte «verborgene Variablen» eben noch nicht kenne, die Theorie sei unvollständig, «Gott würfelt nicht». Die zwischen Bohr und Einstein intensiv geführte Debatte mündete in der Publikation von Einstein, Podolski und Rosen (1935), dem sog. EPR-Paradoxon, das eine Situation als Konsequenz der Quantenphysik beschrieb, die, verkürzt gesagt, der gesunde Menschenverstand für unmöglich halten musste. Dabei nimmt man eine Situation an, in der zwei oder mehr räumlich voneinander entfernte «Quantenobjekte» (z.B. «Photonen») nach der Quantenphysik ein gemeinsames System bilden – «verschränkt» sind –, so dass sie in ihren Eigenschaften voneinander abhängig sind. Die dabei implizierte sofortige Beeinflussung über den Raum hinweg war für Einstein

«spukhafte Fernwirkung». Zwanzig Jahre später (1955) gelang es J.S. Bell, diese Situation in einer prinzipiell im Experiment überprüfbarer Ungleichung zu formulieren: Wird diese im Experiment verletzt, bedeutet dies, dass die Quantenphysik in diesem Zusammenhang korrekt ist und dass es zumindest keine lokalen verborgenen Variablen geben kann.

Derartige Experimente waren zunächst technisch nicht möglich. Erst 1972 gelang S.J. Freedman und J.F. Clauser ein erster experimenteller Test. Er fiel zugunsten der Quantenphysik aus. Später wurden solche Experimente verfeinert, um Unsicherheiten auszuschliessen, insbesondere durch A. Aspect, P. Grangier und G. Roger 1982 und in den folgenden Jahren, sowie noch später verschiedentlich durch A. Zeilinger und Kollegen, zuletzt 2015. Zeilinger hat seit Jahren mit z.T. spektakulären Experimenten auf Merkwürdigkeiten der Quantenphysik hingewiesen, ein Experiment zum EPR-Paradoxon zeigte er auf Einladung auch auf der Documenta in Kassel 2012. Alle diese Experimente führten zu einer Verletzung der Bell'schen Ungleichung und somit zu einer Bestätigung der Quantenphysik. Lediglich nicht-lokale verborgene Variablen liessen sich bisher nicht ausschliessen, mit solchen arbeitet das Konzept von D. Bohm.

Auf eine Besonderheit dieser Experimente sei hingewiesen: Die Ergebnisse zeigen sich nicht als «normale» Beobachtung, sondern bestehen im Wesentlichen im Ansprechen von Detektoren und der Frage, ob zwei verschiedene Detektoren gleichzeitig ansprechen oder nicht. Das Ergebnis besteht in Korrelationen oder Antikorrelationen der «Ereignisse». Wenn man dabei überhaupt noch von einem Phänomen sprechen möchte, so handelt es sich allenfalls um ein Phänomen der Logik.

Mit den drei Nobelpreisträgern dieses Jahres, Clauser, Aspect und Zeilinger (Freedman ist bereits 2012 verstorben und konnte daher nicht mehr geehrt werden), werden also repräsentativ die Physiker geehrt, die experimentell bestätigen konnten, dass, vereinfacht ausgedrückt, mit der Quantenphysik das naiv-realistische Weltbild von Teilchen usw. überwunden wurde. In diesem Sinne kann man vorsichtig sagen, sie öffneten Wege aus der «okkulten Gefangenschaft».

Man kann sich fragen, warum diese Erkenntnisse das heutige materialistische Weltbild so wenig beeinflusst haben. Der gleichzeitig verliehene Chemie-Nobelpreis für die sog. «Click-Chemie», den gezielten Umgang mit Molekülstrukturen etwa, weist in die gegenteilige Richtung. – Ich fragte einmal einen Biologen, warum man etwa bei Untersuchungen der DNA so naiv von Teilchen ausgehe. Seine Antwort: Weil es funktioniert. – Es ist offenbar noch ein langer Weg für die Naturwissenschaft, diese Gefangenschaft wirklich zu überwinden.

Auf Literaturangaben wurde hier bewusst verzichtet. Eine Darstellung der Zusammenhänge für Physiker findet man z.B. in dem Buch «The Quantum Challenge» von G. Grenzstein und A. Zajonc (London, 2005). Zajonc, der frühere Generalsekretär der Anthroposophischen Gesellschaft in Nordamerika, hat eine Zeit lang mit Zeilinger zusammengearbeitet. Aufschlussreich ist auch der Artikel von O. Passon und J. Grebe-Ellis «Was ist eigentlich ein Photon», https://www.physikdidaktik.uni-wuppertal.de/fileadmin/physik/didaktik/Forschung/Publicationen/Passon/Passon_Grebe-Ellis_2015_Moment_mal_was_ist_eigentlich_ein_Photon.pdf, auch erschienen in: Praxis der Naturwissenschaften – Physik in der Schule 64(8), S. 46–48 (2015).

Johannes Kühl
Forschungsinstitut am Goetheanum
Hügelweg 59
CH – 4143 Dornach
johannes.kuehl@goetheanum.ch

Dieser Artikel wurde erstmals in der Wochenschrift Das Goetheanum Nr. 43 vom 27. Oktober 2022 gedruckt und darf hier mit der freundlichen Genehmigung der Wochenschrift erneut erscheinen.